



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŁÓDZKA OKRĘGOWA RADA

LOOIA/0035/2022

Łódź, 06.07.2022 r.

Pan Hubert Nowak
Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

Dotyczy: Kontroli doraźnej zgodnie z art. 607 ustawy PZP przetargu na „Rewaloryzację Placu Dąbrowskiego. Etap I – opracowanie koncepcji z elementami wizji konkursowej”.

Zamawiający: Urząd Miasta Łódź, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź

Szanowny Panie Prezesie,

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zwraca się z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli doraźnej postępowania dotyczącego procedury przetargowej na *Rewaloryzację Placu Dąbrowskiego. Etap I – opracowanie koncepcji z elementami wizji konkursowej*

W ocenie Łódzkiej Okręgowej Rady analiza materiałów przetargowych wskazuje, że Zamawiający chce pozyskać dokumentację architektoniczno-budowlaną dla realizacji inwestycji **w sposób celowy pomijając procedurę konkursową.**

Przedmiotem przetargu są prace o charakterze koncepcyjnym, twórczym, ściśle odpowiadające definicji projektowania architektonicznego i urbanistycznego. Dotyczą ponadto niezwykle ważnego obszaru miasta- pl. Dąbrowskiego, placu o charakterze reprezentacyjnym, którego prestiż i charakter określają dwa gmachy użyteczności publicznej - Teatr Wielki i Sąd Okręgowy. Ponadto pl. Dąbrowskiego poprzez pasaż Knychalskiego łączy się bezpośrednio z obszarem Nowego Centrum Łodzi.

Zamawiający- Urząd Miasta Łodzi jako kryteria oceny w postępowaniu przetargowym przyjął trzy elementy, z których tylko jeden z nich wiąże się z oceną twórczych rozwiązań projektowych mających wpływ na kształt przestrzeni publicznej, a także powiązań przestrzennych i kompozycyjnych z innymi elementami miejskiej tkanki.

40% wagi całościowej oceny stanowi cena oferty, kolejne 20 % to tak zwana koncepcja projektowania partycypacyjnego, wizja zagospodarowania placu to jedynie 40% wagi. Wizja ta nie jest oceniana jako spójna całość, lecz w rozbiciu na 10 równoważnych punktów, wśród których są takie zagadnienia jak: "forma oraz czytelność prezentacji wizji, uwzględnienie w wizji nowych/innowacyjnych trendów projektowych, uwzględnienie uwarunkowań związanych z retencją wody, uwzględnienie wniosków z przeprowadzonych przez Zamawiającego konsultacji społecznych czy uzasadnienie merytoryczne i ekonomiczne dla rozwiązań proponowanych w wizji". Każdy z punktów otrzymuje od 0 do 4 punktów. Zgodnie z SIWZ oceny kryterium: „wizja zagospodarowania placu” dokonają obecni na posiedzeniu komisji przetargowej nieznani z nazwiska, zawodu oraz osiągnięć zawodowych „członkowie merytoryczni”.

20% wagi oceny ofert stanowi koncepcja projektowania partycypacyjnego, w której ocenie mają podlegać takie elementy jak: scenariusz spotkania, czas, pora, dzień tygodnia spotkania, grupa docelowa, ilość osób, formuła spotkania, forma i sposób zgłaszania uwag, czy forma i sposób promocji spotkania. Zwracamy też uwagę, że UMiŁ dysponuje wynikami obszernych konsultacji społecznych wykonanych przez Stowarzyszenie Topografie w 2014 r. już po poprzedniej, nie tak dawnej, przebudowie placu Dąbrowskiego.

Uważamy za niedopuszczalny fakt, że Urząd Miasta Łodzi, w tak istotnej dla mieszkańców i miasta kwestii organizuje przetarg, a nie konkurs architektoniczny. Z uwagi na swój dziewiętnastowieczny rodowód Łódź jest miastem ubogim w publiczne przestrzenie miejskie, nie dysponującym wieloma placami. Dlatego należy szczególną wagę przykładac do sposobu wyłonienia kolejnej propozycji przebudowy placu, która ma zostać w 2023 roku zrealizowana. Już sama nazwa postępowania przetargowego „Rewaloryzacja Placu Dąbrowskiego. Etap I - opracowanie koncepcji z elementami wizji konkursowej” jest niezrozumiała i obliczona na zmanipulowanie rzeczywistości, poprzez stworzenie pozorów przeprowadzenia rzekomego konkursu, a w istocie zorganizowania przetargu, w którym ocena jakości prac nie jest kryterium dominującym. Słowo rewaloryzacja nie oddaje też faktycznego charakteru zadania, które w załączniku nr 1 do SIWZ jest opisane jako „wykonanie koncepcji przebudowy/rewaloryzacji Placu Dąbrowskiego w Łodzi”.

Zastosowany przez Urząd Miasta Łódź proceder zasługuje zdaniem LOOIA na szczególne napiętnowanie. Wzbudził negatywne emocje w środowisku architektonicznym i jest przykładem dla innych Zamawiających próbujących ominąć oblige organizacji konkursów. Próby takie stają się niestety coraz powszechniejsze, a inwencja Zamawiających przy wyborze trybów postępowania, sposobu liczenia wartości zamówienia itp. przy zamiarze pozyskania dokumentacji projektowej architektonicznej i architektoniczno-budowlanej bez konkursu jest coraz większa.

Z wyrazami szacunku

mgr inż. arch. Magdalena Busiak
SEKRETARZ
Łódzkiej Okręgowej Rady
Izby Architektów RP



mgr inż. arch. Konrad Karmański
PRZEWODNICZĄCY
Łódzkiej Okręgowej Rady
Izby Architektów RP



Otrzymują:

1. Pan Hubert Nowak, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
2. aa.